



Rapport final

---

Actif au  
quotidien

---



# INTRODUCTION

---

## La démarche évaluative

La méthode choisie pour la démarche évaluative est celle de l'expérience naturelle.

L'assignation d'une école dans le groupe contrôle ou dans le groupe test c'est donc effectué naturellement selon la participation de ces écoles au projet Actif au quotidien. On retrouve donc dans le groupe contrôle les écoles n'ayant pas participé au projet, et dans le groupe test, les écoles ayant participé au projet pour l'année scolaire 2016-2017.


L'objectif est d'observer si des différences significatives sont présentes entre les deux groupes en ce qui a trait :

- à la perception de l'importance du développement moteur sur l'apprentissage des jeunes;
- la communication entre les intervenants scolaires;
- la perception de la participation active et de l'implication des intervenants scolaires dans le développement moteur des jeunes;
- les changements de pratiques professionnelles;
- l'utilisation d'outils pour faciliter et soutenir le développement moteur des jeunes;
- la confiance, les connaissances et les outils nécessaires pour favoriser le développement moteur des jeunes.

Les intervenants scolaires sondés sont :

- les enseignant(e)s au préscolaire
- les enseignant(e)s au 1er cycle
- les enseignant(e) d'éducation physique et à la santé
- les éducateur(trice)s en service de garde
- les responsables en service de garde
- les directions d'école.

Les directions d'écoles ainsi que les responsables en service de garde ont reçu un questionnaire différent des autres intervenants scolaires (ce qui était également le cas pour le premier sondage).

 Ce rapport est une synthèse des faits saillants. L'ensemble des données est également disponible.

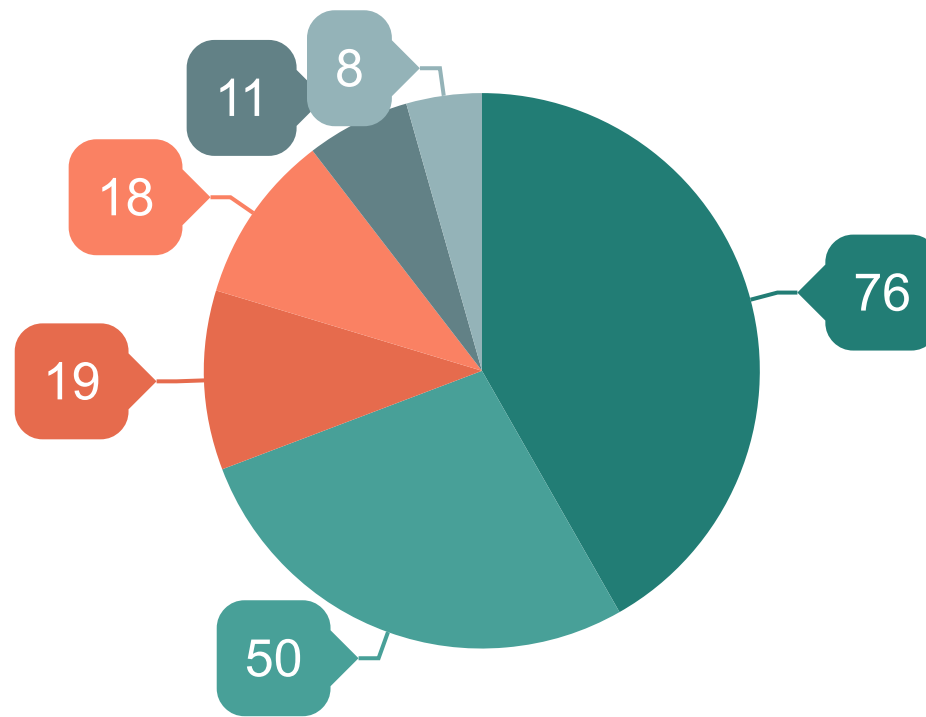
# 01

## Répondants aux sondages

### Taux de réponse et répondants, écoles participantes

262  
148  
34  
56,5%

Répondants potentiels  
Réponses complètes  
Réponses partielles  
Taux de réponses

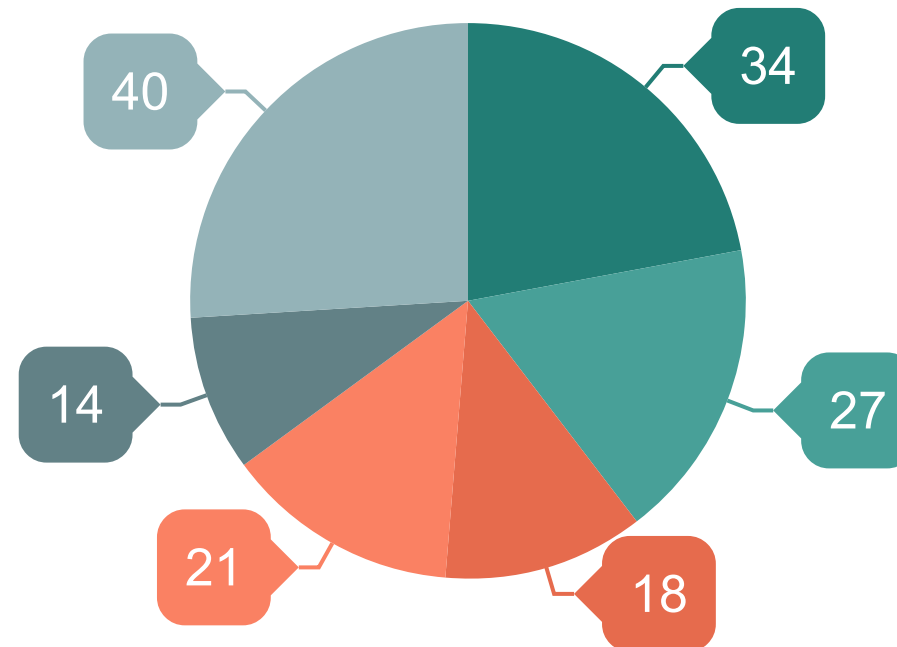


- E. Préscolaire (41.76%)
- Éducateurs SG (27.47%)
- E. Ed. Physique (10.44%)
- E. 1er cycle (9.89%)
- RSG (6.04%)
- Directions (4.40%)

### Taux de réponse et répondants, écoles non participantes

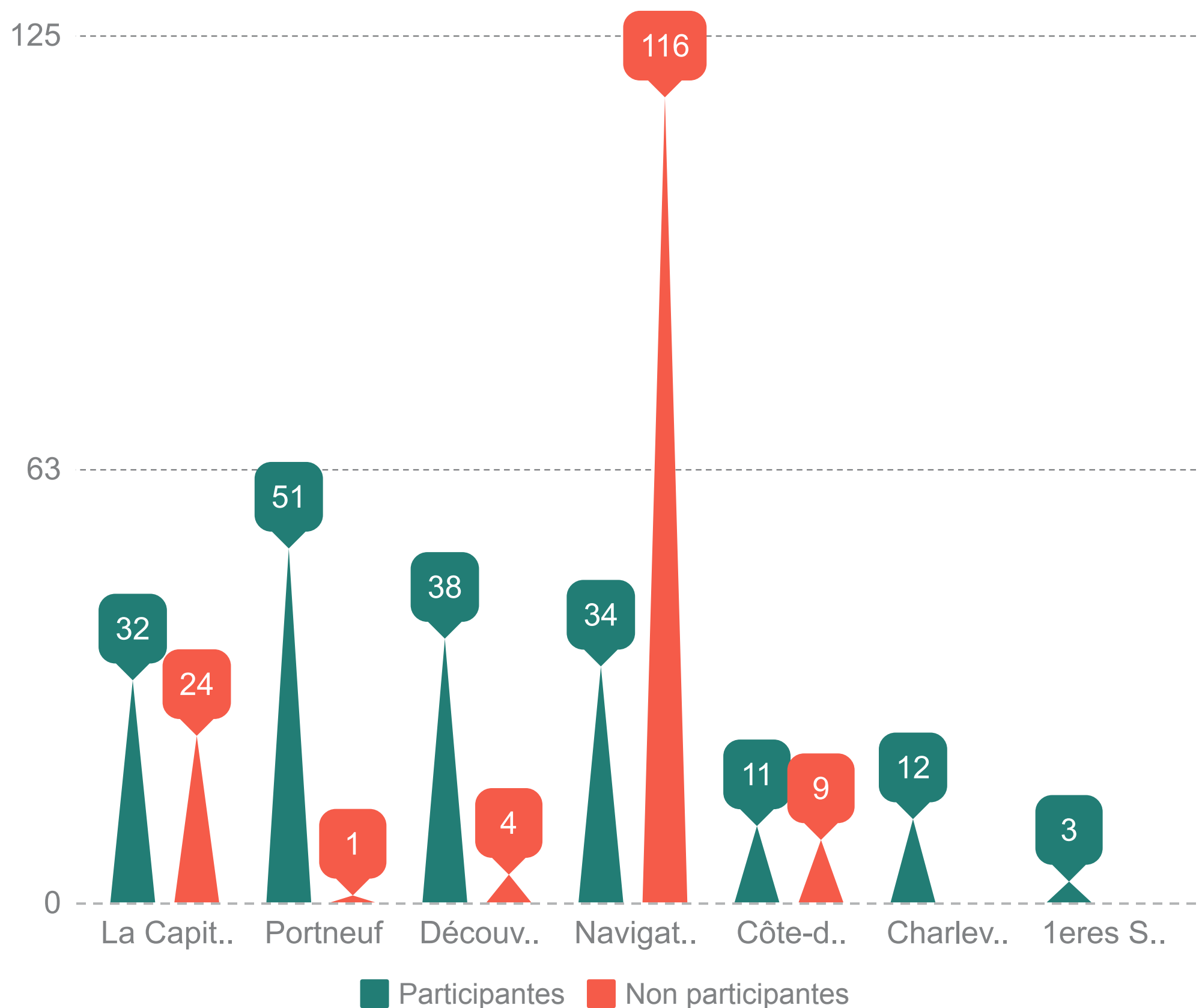
300  
117  
38  
39%

Répondants potentiels  
Réponses complètes  
Réponses partielles  
Taux de réponses



- E. Préscolaire (22.08%)
- Éducateurs SG (17.53%)
- E. Éd. Physique (11.69%)
- E. 1er cycle (13.64%)
- RSG (9.09%)
- Directions (25.97%)

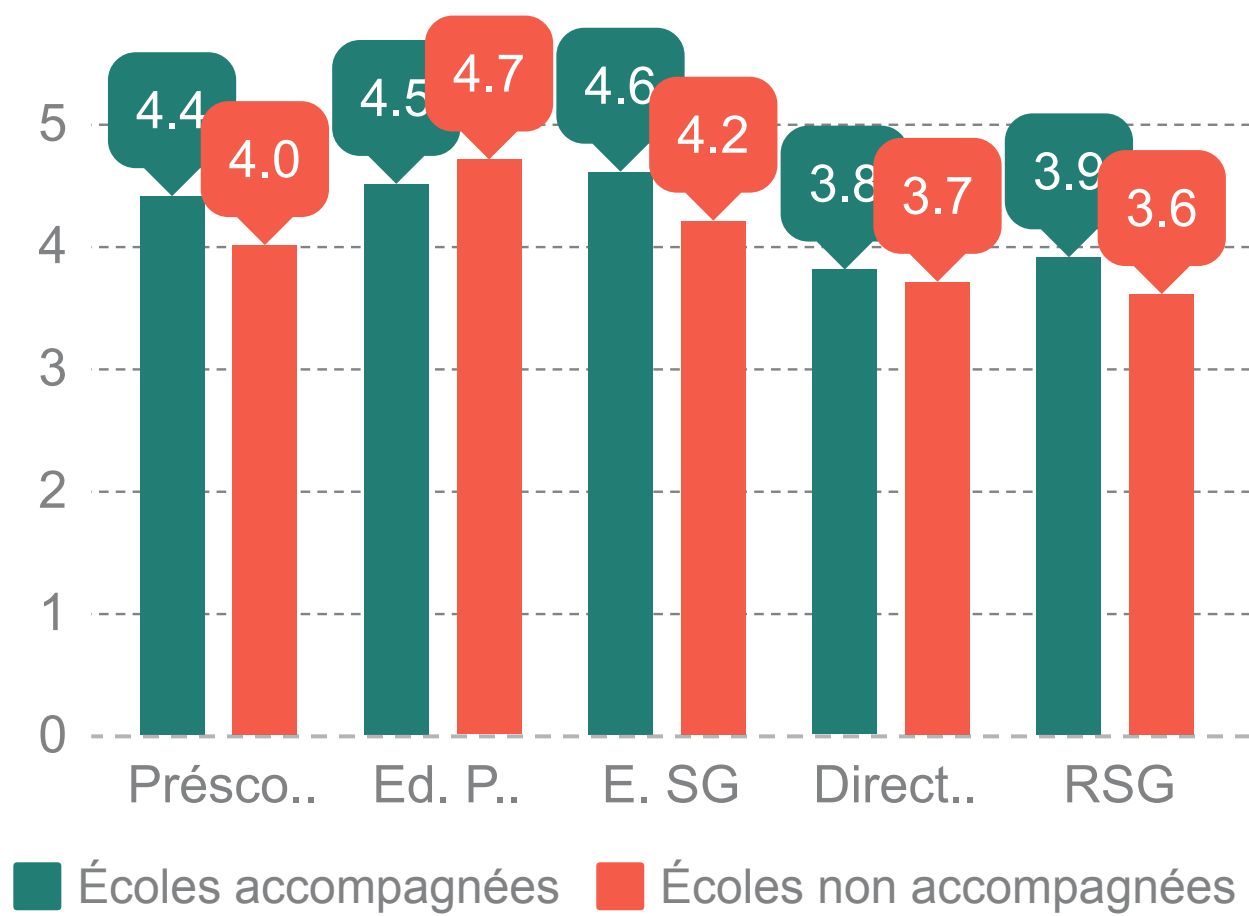
Distribution de la provenance des répondants (Commissions scolaires) selon la participation de l'école au projet Actif au quotidien pour l'année scolaire 2016-2017



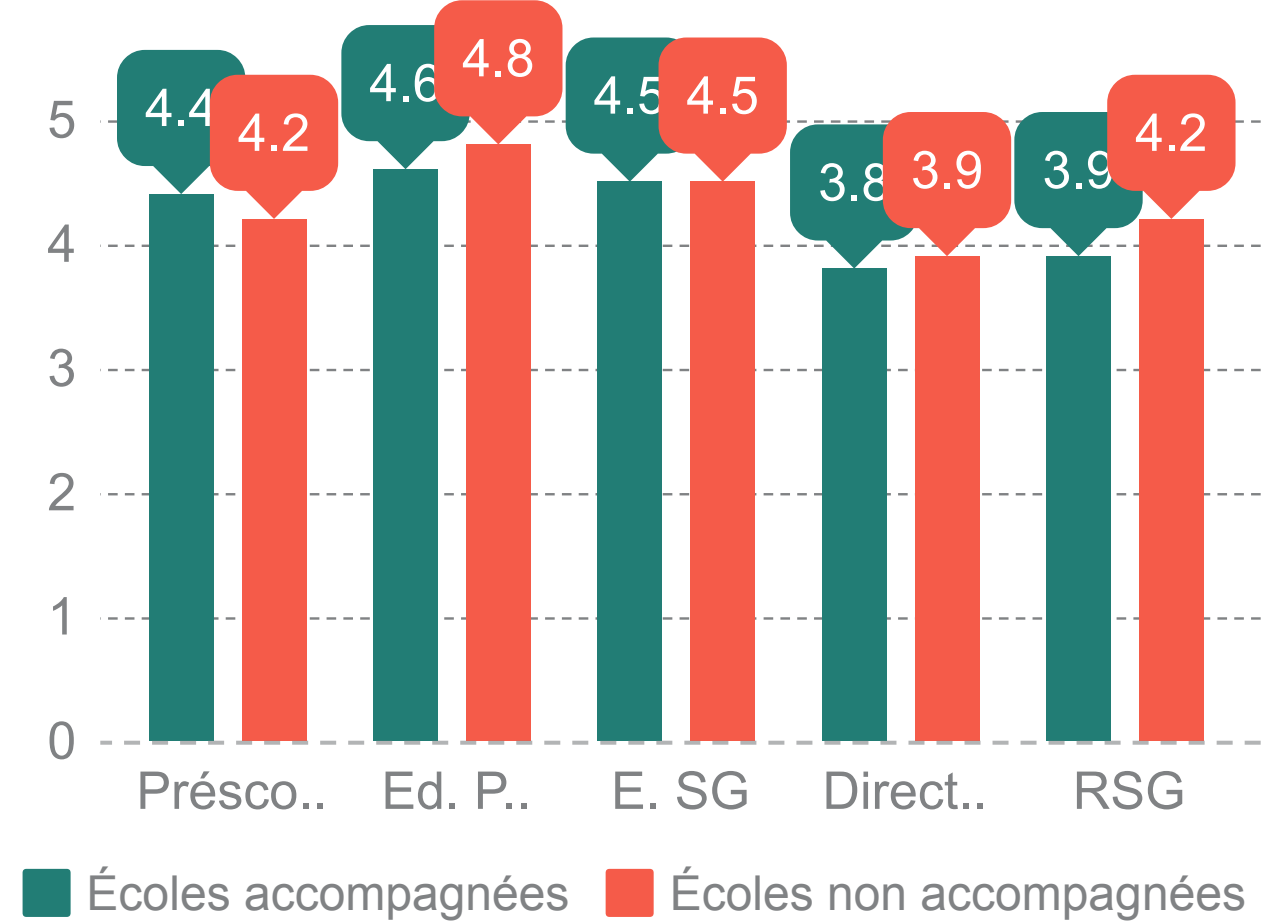
# Participation active et implication

**?** Les répondants devaient nous indiquer quelles seraient l'implication et la participation active idéales des autres intervenants scolaires dans le développement moteur des élèves (que ce soit par le projet Actif au quotidien ou non).

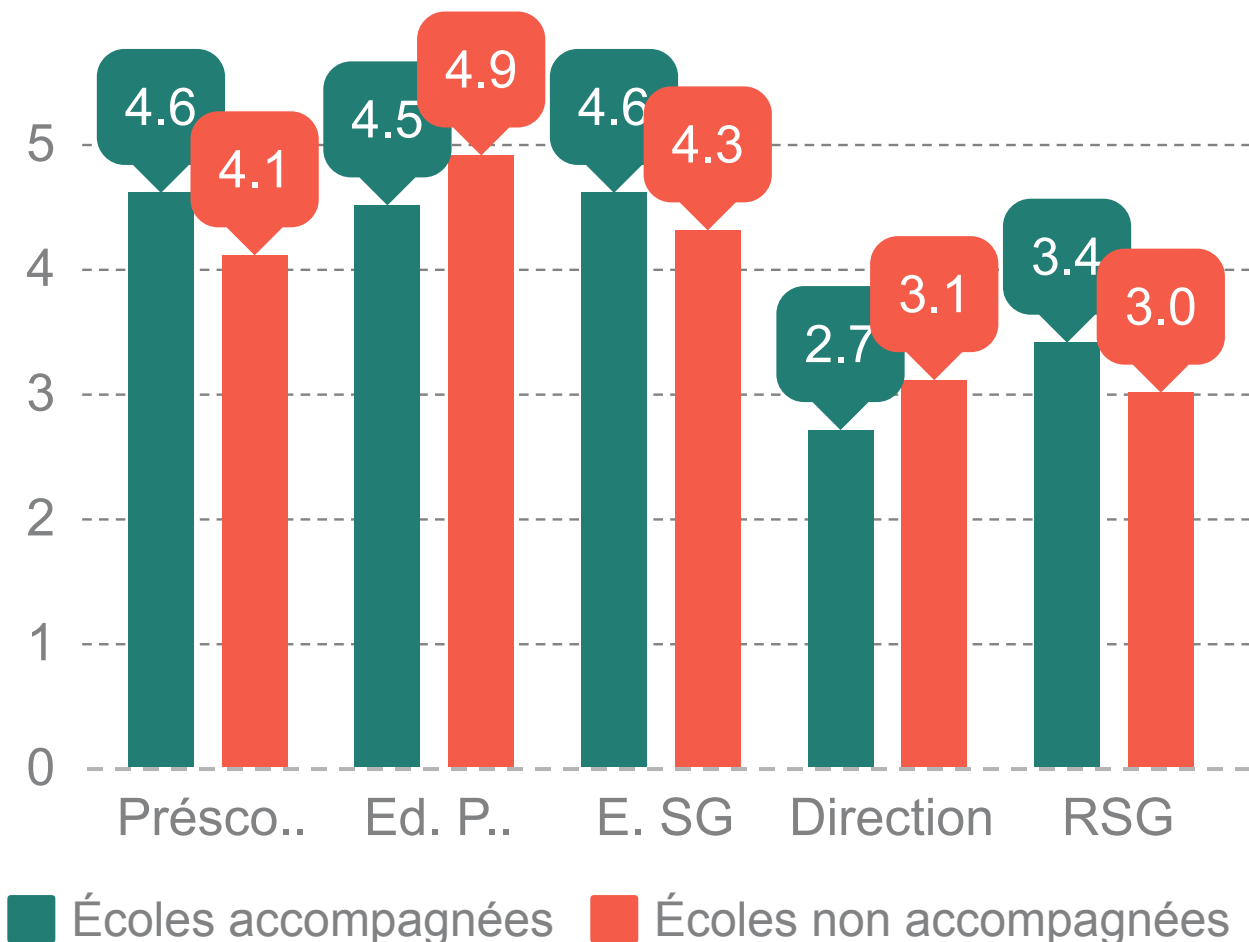
### Implication idéale selon directions et RSG



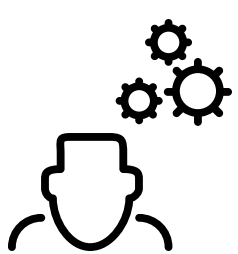
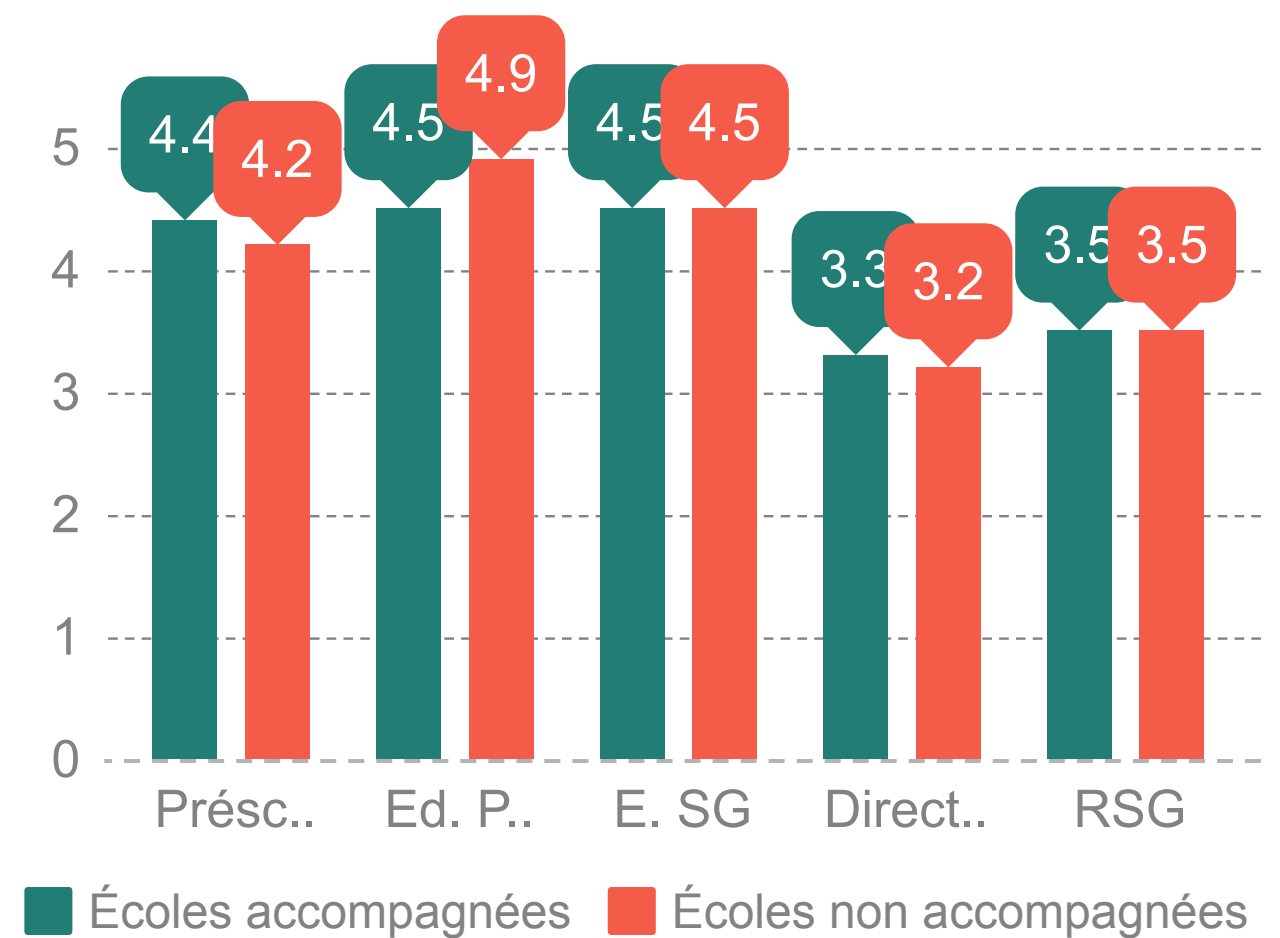
### Implication idéale selon autres intervenants



### Participation active idéale selon directions et RSG



### Participation active idéale selon autres intervenants



Il n'y a pas de différence significative entre les écoles ayant participé au projet Actif au quotidien et les écoles qui n'y ont pas participé sur la perception de l'implication et de la participation active idéales des différents acteurs scolaires dans le développement moteur des jeunes.


Il n'y a pas de différence significative entre la vision des directions et des responsables de service de garde et celle des autres intervenants scolaires sondés sur l'implication et la participation active idéales dans le développement moteur des jeunes.

Pour tous les intervenants sondés, les directions et les responsables de service de garde sont les deux types d'intervenants scolaires devant être le moins impliqués directement dans le développement moteur des jeunes. On note également qu'ils sont perçus comme étant les intervenants devant avoir la plus faible participation active dans le développement moteur des jeunes.

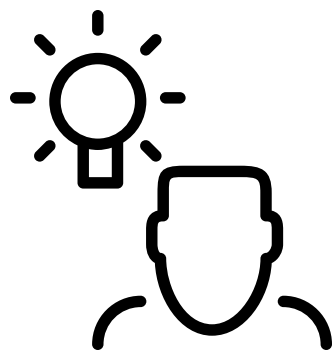
# 03

## La communication

---

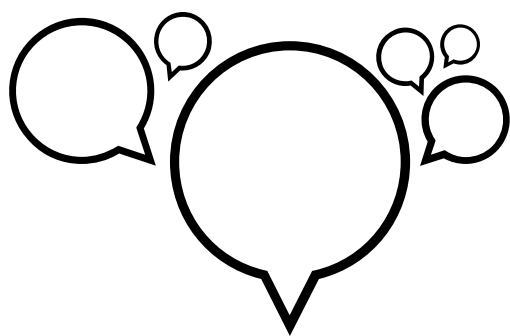
 L'amélioration de la communication entre les intervenants scolaires plus particulièrement portant sur le développement moteur est l'un des objectifs poursuivis par le projet Actif au quotidien. Dans le cadre des sondages, nous avons demandé aux répondants de nous indiquer vers quels intervenants scolaires ils se tournent pour des idées, des conseils ou tout simplement pour discuter du développement moteur dans leur école.

Nous leur avons également demandé quels sont les canaux de communications pour des discussions entourant le développement moteur des élèves. Cette question n'a pas été adressée aux directions et aux responsables en service de garde.

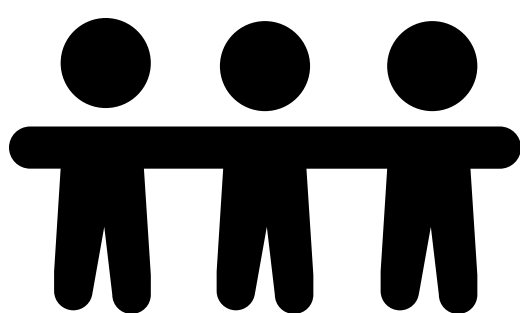


Pour ce qui est d'échanger des idées et d'obtenir des conseils en lien avec le développement moteur, les enseignants d'éducation physique et à la santé sont les plus susceptibles d'être consultés par leurs collègues. Ce comportement est observé dans toutes les écoles sondées.

On observe, chez les écoles ayant participé au projet que les enseignant(e)s au préscolaire et au premier cycle ont significativement plus de chances d'être consulté(e)s par leurs collègues pour des idées et des conseils en lien avec le développement moteur des élèves que les mêmes intervenants scolaires dans les écoles n'ayant pas participé au projet.



En ce qui concerne les discussions entourant le développement moteur, les intervenants sondés ont davantage tendance à se tourner vers les enseignants d'éducation physique et à la santé dans le cas des écoles n'ayant pas participé au projet et vers les enseignant(e)s au préscolaire dans le cas des écoles ayant participé au projet Actif au quotidien.

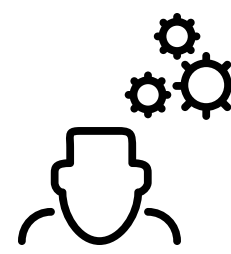
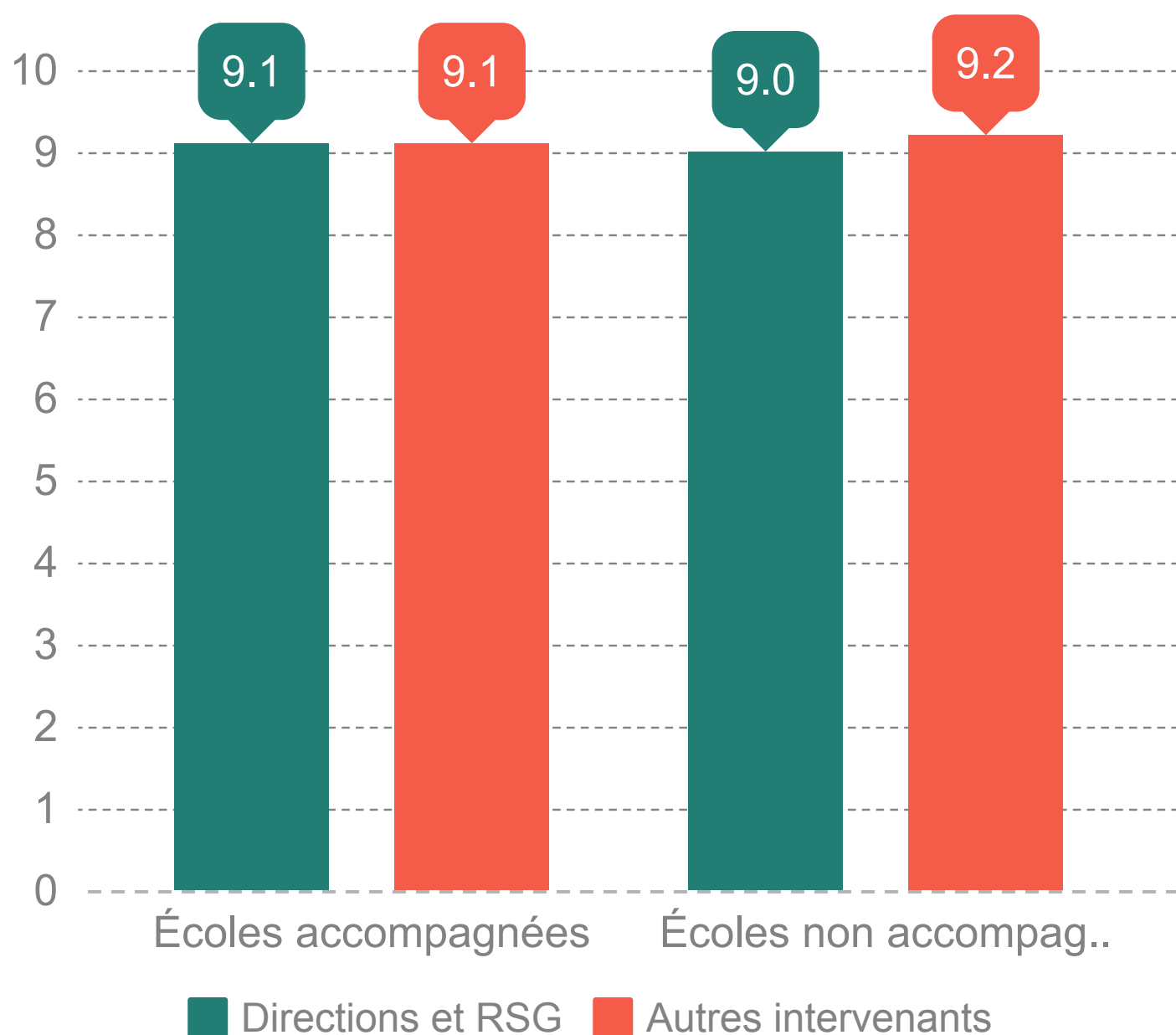


Le projet Actif au quotidien a eu un effet significatif sur les canaux de communications utilisés pour traiter du développement moteur des élèves. Plus précisément, les écoles ayant participé au projet ont plus tendance à mettre en place des rencontres prévues pour traiter du développement moteur que les écoles n'ayant pas participé au projet.

# 04

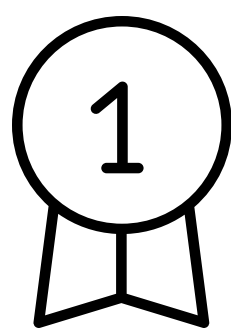
## L'importance perçue du développement moteur

**?** Nous avons demandé aux intervenants scolaires de nous indiquer, selon eux, quelle est l'importance du développement moteur sur les apprentissages scolaires. Cette importance était quantifiée sur une échelle de 0 à 10, 0 représentant l'importance la plus faible et 10 représentant l'importance la plus élevée.

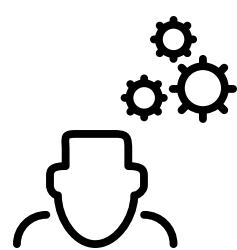
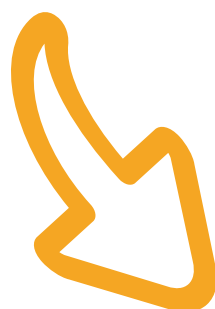


Il n'y a aucune différence significative entre les intervenants scolaires des écoles ayant participé au projet Actif au quotidien et ceux des écoles n'ayant pas participé pour ce qui est de la perception de l'importance du développement moteur sur les apprentissages scolaires des jeunes. Il est à noter que l'ensemble des moyennes obtenues est très élevé.

**?** Nous avons également demandé aux intervenants scolaires, excluant les directions et les responsables en service de garde, de classer six besoins des jeunes selon leur importance à leurs yeux, voici les réponses obtenues :



1. Développer la motricité globale
2. Socialiser
3. Développer les aptitudes langagières
4. Développer la motricité fine
5. Acquérir de nouvelles connaissances
6. Développer la littératie et la numératie



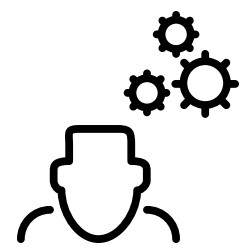
Les répondants provenant d'écoles ayant participé au projet Actif au quotidien ont une plus forte tendance à mettre le développement de la motricité globale en tête de liste.

Il n'y a pas de différence quant à l'ordre dans lequel les besoins sont placés entre les répondants des écoles ayant participé au projet et celles qui n'ont pas participé.

# Utilisation des outils

**?** Pour les écoles ayant participé au projet Actif au quotidien, plusieurs outils sont disponibles. Certains sont partagés par les consultantes du projet, d'autres sont disponibles directement sur le site web du RSEQ. Nous avons demandé aux intervenants scolaires de nous faire part de la fréquence à laquelle ils utilisent les deux types d'outils mentionnés.

Afin de comparer avec les écoles n'ayant pas participé au projet, nous avons demandé aux intervenants scolaires de nous faire part de la fréquence à laquelle ils utilisent des outils (tous azimuts) pour les soutenir dans le développement moteur de leurs élèves.

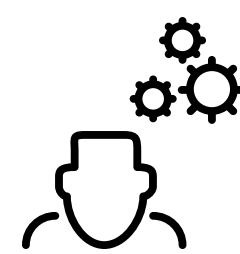


Pour ce qui est de la fréquence d'utilisation d'outils soutenant le développement moteur des élèves, les deux groupes ont des comportements similaires.

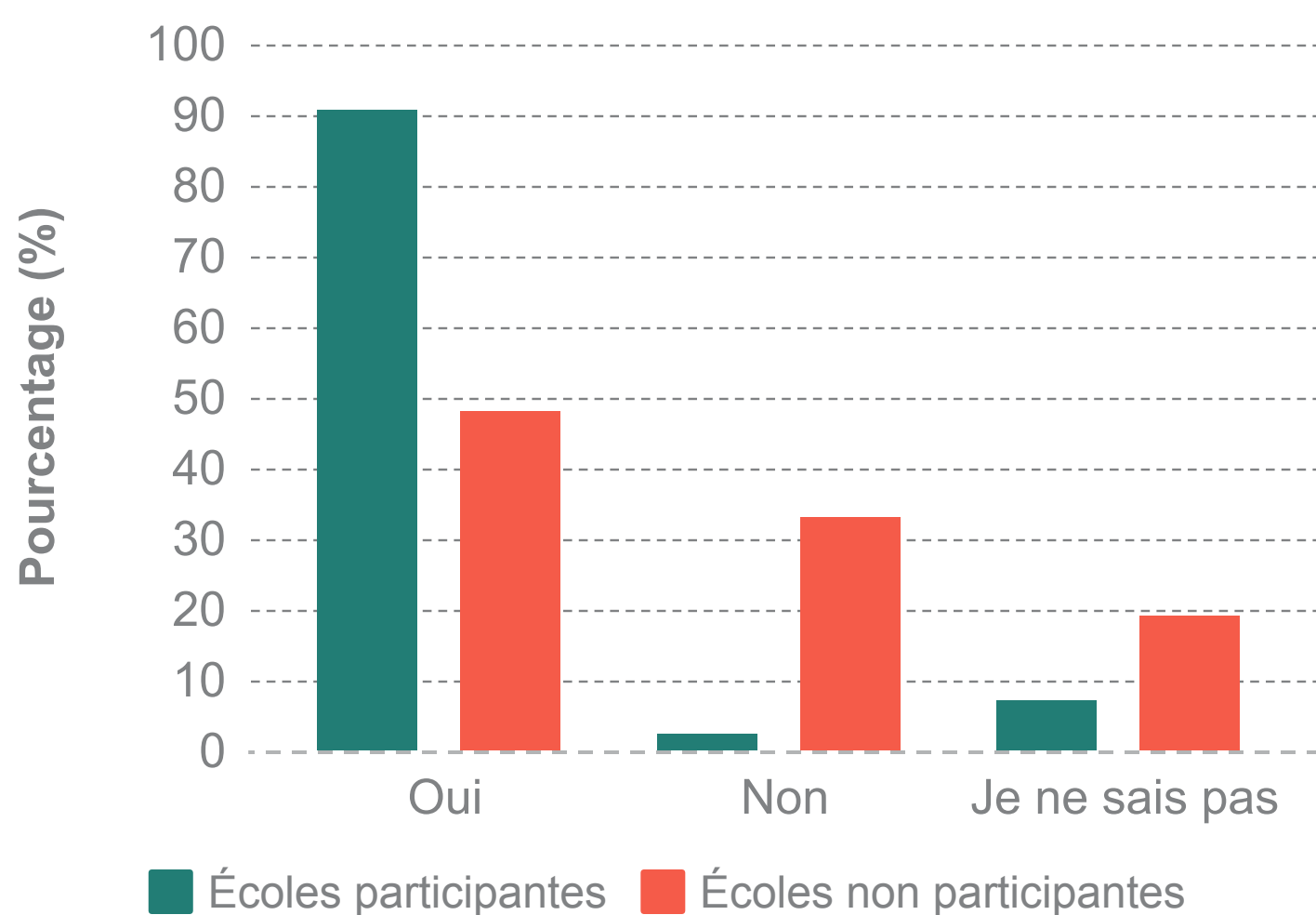
On note que les outils partagés par les consultantes sont utilisés plus fréquemment que les outils disponibles sur le site web du RSEQ par les répondants des écoles participantes.

**?** Nous avons demandé aux deux groupes de nous donner leur impression quant à la quantité d'outils disponibles pour les soutenir dans l'animation d'activités de psychomotricité pour leurs élèves.

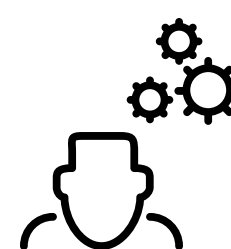
Est-ce qu'il y a suffisamment d'outils disponibles?



Les répondants provenant d'écoles ayant participé au projet Actif au quotidien perçoivent qu'ils ont suffisamment d'outils à leur disposition pour les soutenir dans l'animation d'activités de psychomotricité.



Par contre, les répondants provenant d'écoles n'ayant pas participé au projet Actif au quotidien sont plus mitigés dans leurs réponses. Le tiers de ces répondants mentionnent qu'ils n'ont pas suffisamment d'outils pour les accompagner dans l'animation d'activités en lien avec le développement moteur de leurs élèves, contre 46% qui mentionnent en avoir suffisamment et 19% d'indécis. Ce qui est une différence majeure entre les deux groupes.



De plus, 75,3% des répondants provenant des écoles n'ayant pas participé au projet ont mentionné qu'un accompagnement de la part d'un spécialiste en développement moteur serait pertinent pour l'amélioration de leurs pratiques professionnelles en lien avec le développement moteur des jeunes.

# 06

## Les précurseurs à l'action

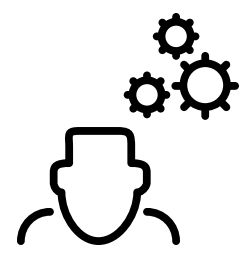
**?** Nous avons demandé aux intervenants scolaires s'ils ont la confiance en eux, les outils et les connaissances nécessaires afin de soutenir adéquatement le développement moteur de leurs élèves. Cette question n'a pas été adressée aux directions d'école et aux responsables en service de garde. Il est à noter que, selon plusieurs théories entourant les changements de comportements, ces trois éléments sont des précurseurs au passage à l'action, aux changements de pratiques ou de comportements.

**Confiance en soi**

**Sentiment d'être outillé**

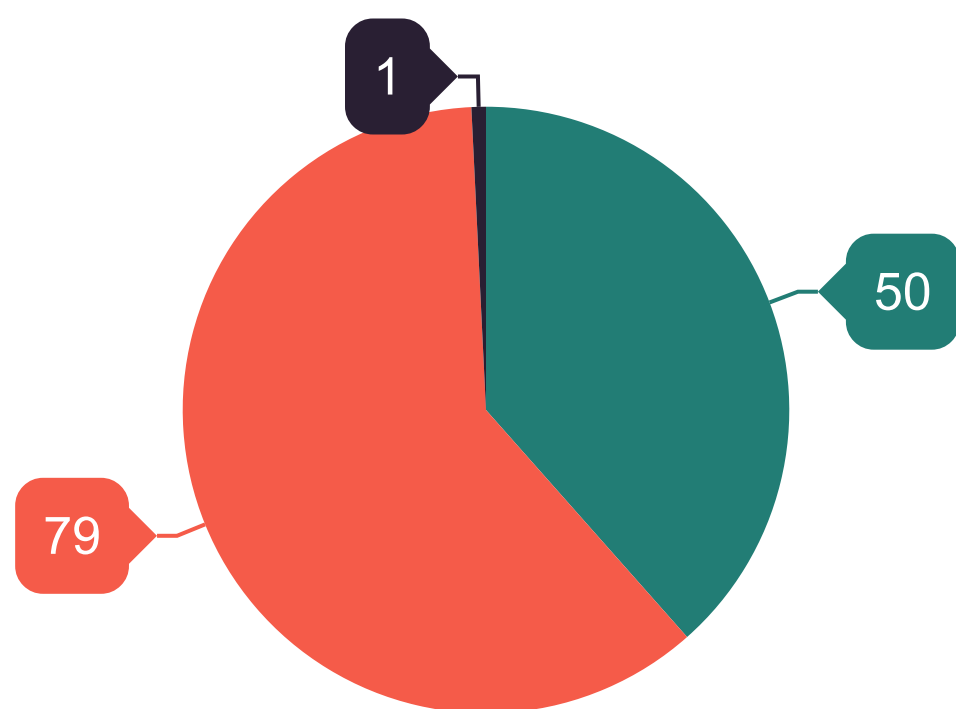
**Connaissances**

Les intervenants scolaires provenant d'écoles ayant participé au projet Actif au quotidien ont significativement plus tendance à rapporter avoir la confiance, les outils et les connaissances nécessaires pour soutenir le développement moteur de leurs élèves que les intervenants scolaires provenant d'écoles n'ayant pas participé au projet.



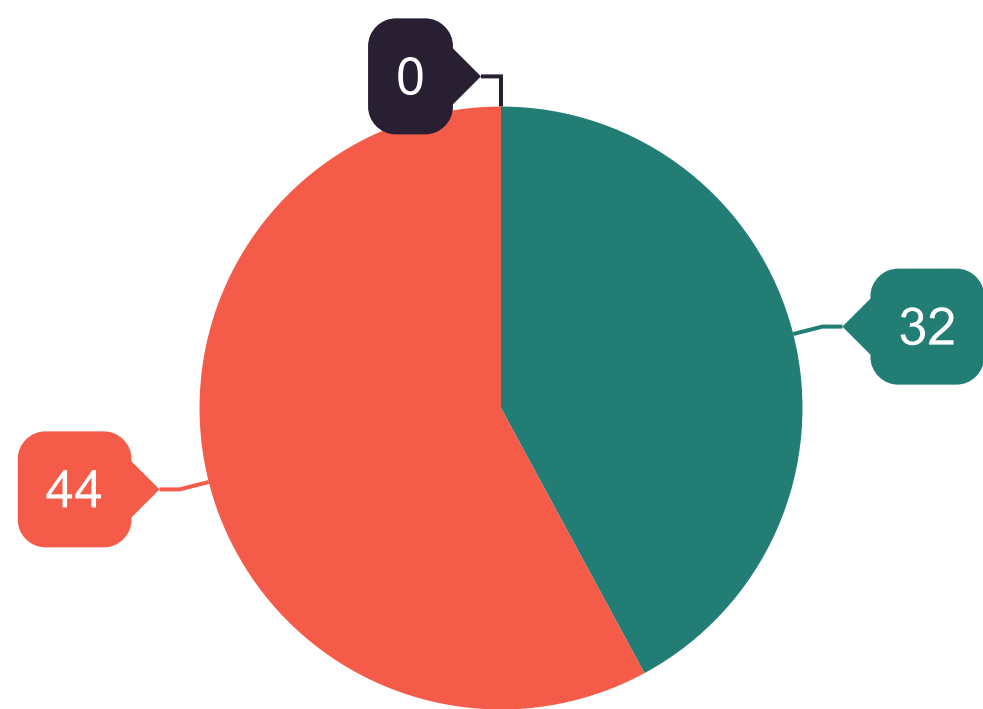
**?** Nous avons également demandé aux participants de nous dire quelles sont leurs intentions, en termes d'engagement pour le développement moteur de leurs élèves l'an prochain.

Écoles participantes

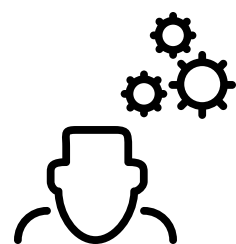


■ Faire plus (38.46%) ■ Faire autant (60.77%) ■ Faire moins (0.77%)

Écoles non participantes



■ Faire plus (42.11%) ■ Faire autant (57.89%) ■ Faire moins (0%)



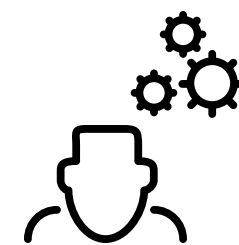
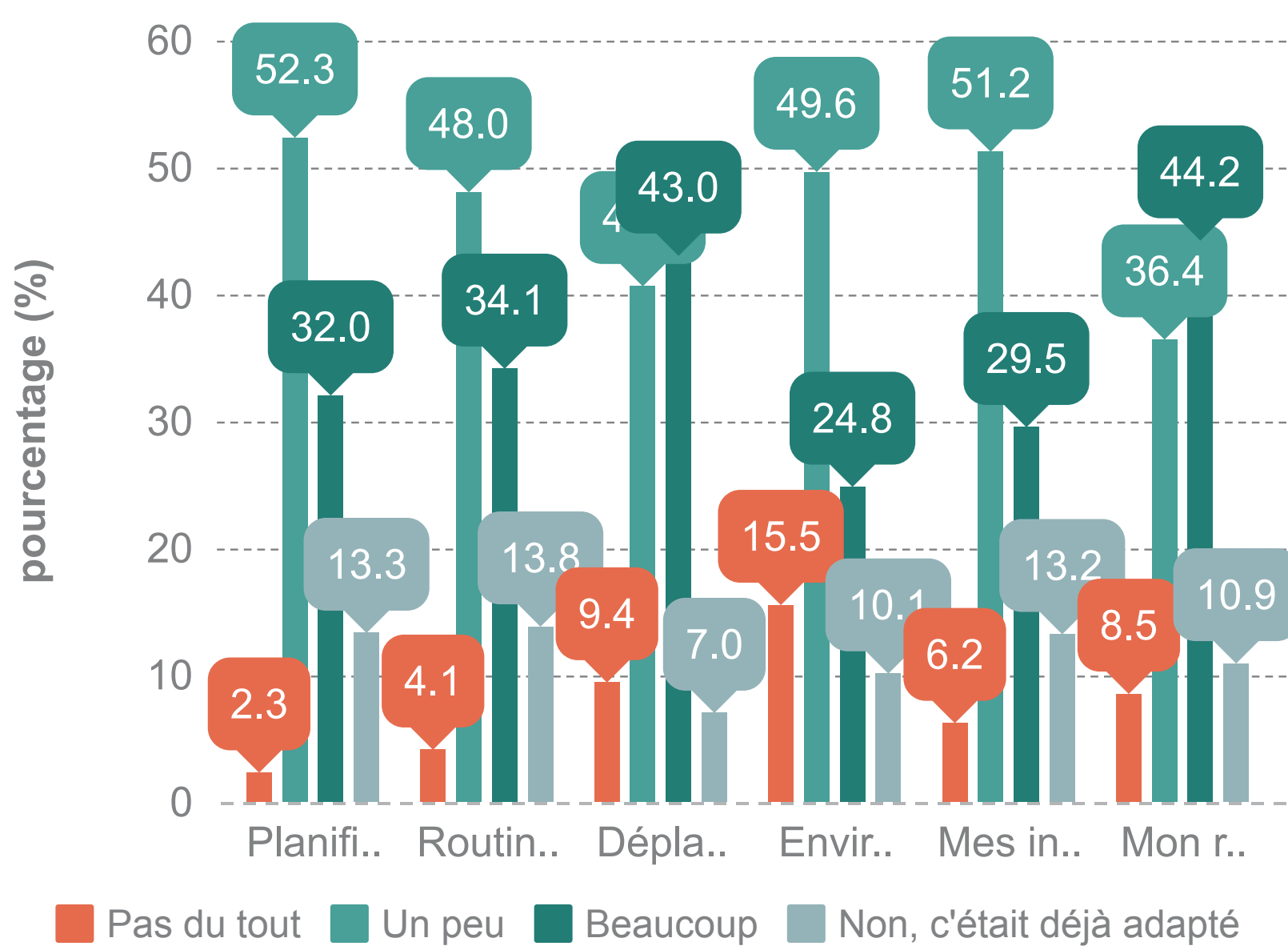
Il n'y a pas de différence significative entre les deux groupes pour ce qui est des intentions en termes d'engagement envers le développement moteur des élèves. La bonne nouvelle est que la quasi-totalité des répondants a mentionné vouloir en fait autant, ou en faire plus pour favoriser le développement moteur des élèves. Ce qui vient souligner toute l'importance perçue du développement moteur.



# Les changements de pratique

**?** Afin de documenter les changements de pratiques favorisant le développement moteur des enfants, nous avons demandé aux intervenants scolaires (sauf les directions et les responsables en service de garde) de nous rapporter s'ils avaient adapté différents éléments de leur pratique professionnelle.

## Écoles participantes

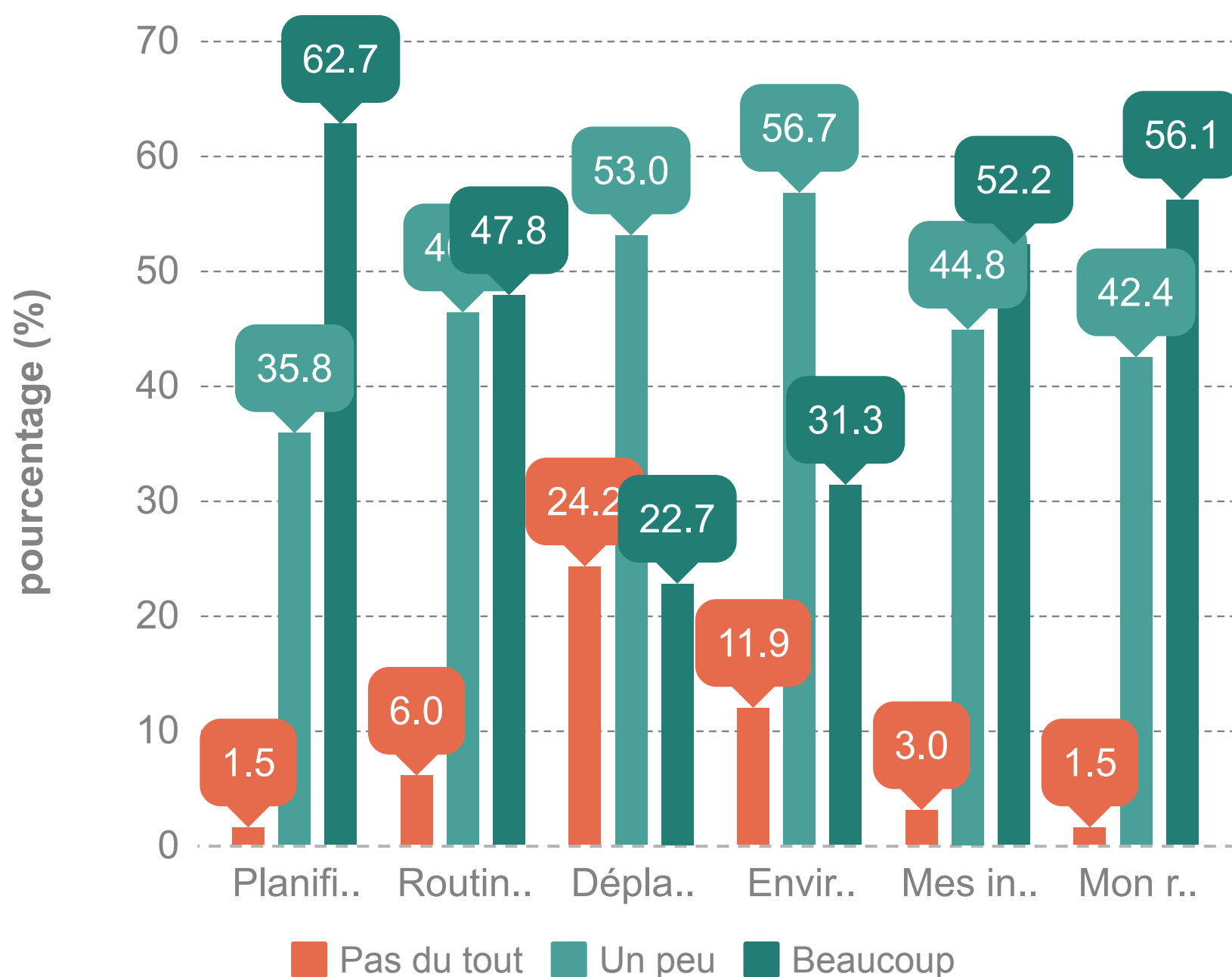


Sommes toutes, les deux groupes ont rapporté de façon relativement similaire des adaptations aux éléments de leurs pratiques professionnelles pour favoriser le développement moteur des élèves.

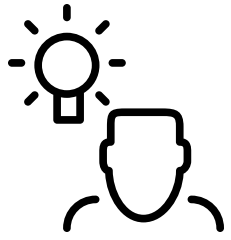
Une différence significative est présente pour l'élément « Mes déplacements ». Il semble que les répondants des écoles participantes au projet Actif au quotidien aient davantage adapté leurs déplacements afin de favoriser le développement moteur.



## Écoles non participantes



**?** Dans le sondage adressé aux écoles ayant participé au projet Actif au quotidien, nous avons demandé aux intervenants scolaires, excluant les directions et les responsables en service de garde, de nous décrire le changement de pratique le plus important effectué à la suite de leur participation au projet. Nous avons analysé l'ensemble des réponses obtenues en utilisant la catégorisation émergente.



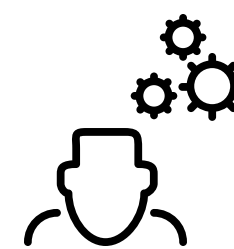
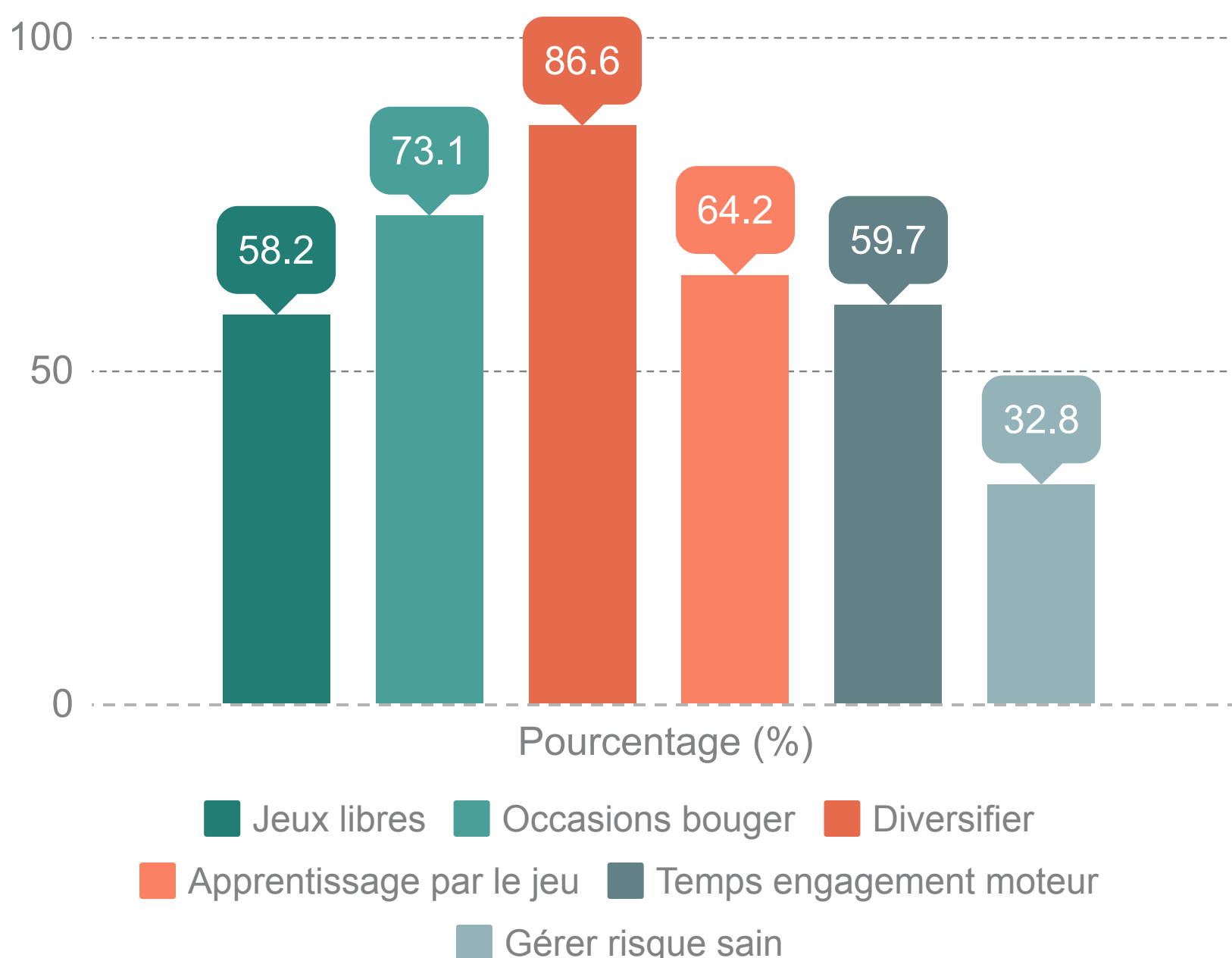
La catégorisation émergente? L'ensemble des réponses est lu, les réponses similaires ou traitant d'un même sujet sont regroupées. Ces groupes forment alors des catégories. On la dit émergente puisqu'elle dépend des réponses et n'est pas déterminée d'avance.

Les catégories obtenues lors de l'analyse des réponses du sondage auprès des écoles ayant participé au projet Actif au quotidien.

- Communications et collaboration
- Faire bouger davantage les jeunes
- Diversifier
- Saisir toutes les occasions
- Augmenter les jeux libres
- Intégrer l'apprentissage par le jeu
- Importance de la fréquence
- Intégrer dans la planification
- Augmenter le temps d'engagement moteur
- Gérer le risque sain
- Bienfaits perçus pour les enfants
- Utilisation d'outils

Les catégories créées ont servi de base pour l'élaboration de choix de réponse dans le questionnaire adressé aux écoles n'ayant pas participé au projet afin de constater si les pratiques rapportées dans les écoles participantes s'observent également dans les écoles non participantes.

### Adaptations rapportées, écoles non participantes



Parmi les choix de réponses proposés, les plus populaires sont : Augmenter les occasions de bouger, Diversifier les façons de faire bouger les jeunes et Intégrer l'apprentissage par le jeu.

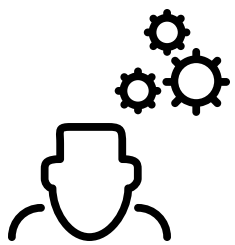


En plus de cette question, nous avons demandé aux intervenants scolaires des écoles non participantes, excluant toujours les directions et les responsables en service de garde, de nous décrire le bon coup en lien avec le développement moteur des élèves dont ils sont le plus fiers. Comme pour les changements de pratiques, l'ensemble des réponses a été analysé et catégorisé.



**Les catégories obtenues lors de l'analyse des réponses du sondage auprès des écoles n'ayant pas participé au projet Actif au quotidien.**

- Diversifier
- Saisir toutes les occasions
- Intégrer l'apprentissage par le jeu
- Intégration dans la routine
- Bienfaits perçus pour les enfants
- Utilisation d'outils
- Jeux extérieurs
- Projets spéciaux en lien avec l'activité physique



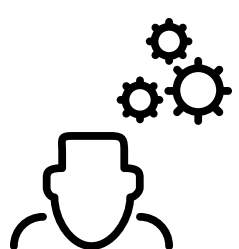
Certaines catégories de changements de pratiques et de bons coups sont similaires entre les deux groupes. On note particulièrement tout ce qui touche à la diversification des façons de faire bouger les jeunes. Également, l'intégration de l'apprentissage par le jeu, saisir toutes les occasions pour faire bouger les jeunes et les bienfaits perçus chez les jeunes.

Par contre, il est important de mentionner ici que la majorité des bons coups mentionnés par les répondants des écoles non participantes sont de moindre ampleur que les changements de pratiques mentionnés par les répondants des écoles participantes. Ce qui est logique puisque pour certains intervenants scolaires, la participation de leur école au projet Actif au quotidien leur a permis d'être accompagnés en dehors de leur zone de confort. Ils ont donc eu plus tendance à mentionner des changements de pratiques qu'ils jugent importants en ce sens. De plus, le projet crée une collaboration entre les intervenants scolaires autour du développement moteur des jeunes, ce qui permet de générer un engouement, de créer un réseau de soutien ainsi que de prioriser le développement moteur à même les pratiques professionnelles.

Il est intéressant de constater qu'il y a proportionnellement plus de répondants qui n'ont pas mentionné de bons coups dans le sondage effectué auprès des écoles non participantes que dans celui effectué auprès des écoles participantes.

Certains répondants des écoles non participantes au projet Actif au quotidien ont mentionné dans le sondage qu'ils ont déjà participé au projet dans d'autres écoles. Comme l'expérience semble avoir été plus que positive, ils tentent maintenant de contaminer leurs nouveaux milieux.

On observe que les bienfaits perçus par les répondants chez les enfants restent à un niveau individuel dans les écoles n'ayant pas participé au projet Actif au quotidien. En effet, dans le premier sondage, plusieurs répondants mentionnaient les bienfaits sur la gestion de classe, la gestion des comportements négatifs ainsi que sur le climat général de la classe. Ce type de bienfait n'a pas été observé par les répondants des écoles non participantes.



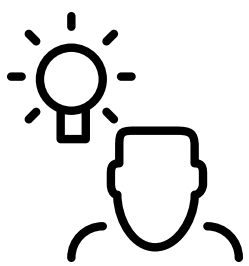
À la lumière des résultats obtenus quant aux changements de pratique, il semble que le projet Actif au quotidien de par sa structure d'accompagnement, ses outils et le transfert de connaissances, permet aux intervenants scolaires de sortir de leur zone de confort, de faire des changements de pratiques de plus grande ampleur, de comprendre, réaliser et être sensible aux bienfaits que peut apporter le développement moteur global chez les enfants.

De plus, le fait de créer une collaboration entre des intervenants scolaires de différents corps de métier semble également porter fruit.

# 08

## Les résultats de l'analyse multivariée

---



### Analyse multivariée?

Nous avons vérifié la relation entre 2 variables en prenant soin de contrôler pour les autres variables explicatives potentielles. Il s'agit d'une analyse "multivariée" : au lieu de prétendre qu'un impact est causé par seulement une variable, les modèles utilisés partent plutôt de l'idée qu'un impact peut être causé par une multitude de facteurs ou de raisons différentes. Cela permet aussi de contrôler pour les différences d'échantillons et d'analyser les résultats par rapport à une moyenne type. Le but de ces modèles est de déterminer quelles variables sont statistiquement significatives dans notre théorie de l'action et quelles variables ne le sont pas.

### Faits saillants



Le fait d'avoir été accompagné (donc de travailler dans une école ayant participé au projet Actif au quotidien) a eu un effet positif sur :

- La priorisation du développement moteur global sur les autres besoins présentés dans le sondage.
- L'utilisation de rencontres officielles des intervenants scolaires pour parler du développement moteur.
- La présence des précurseurs à l'action soit : la confiance en soi, les connaissances et les outils nécessaires au soutien du développement moteur des élèves.

Le fait d'avoir été accompagné (donc de travailler dans une école ayant participé au projet Actif au quotidien) n'a pas eu d'effet sur :

- L'adaptation de différents éléments de la pratique professionnelle afin de favoriser le développement moteur.
- L'importance perçue du développement moteur sur les apprentissages scolaires est similaire pour les deux groupes.

# Conclusion

---

L'expérience naturelle nous a permis de voir se dessiner les différences et les similitudes entre les écoles ayant pris part au projet Actif au quotidien et les écoles n'y ayant pas participé. Des résultats des deux sondages analysés, nous pouvons conclure les points suivants :

- La composition de l'échantillon des deux sondages nous a quelque peu freinés sur certaines comparaisons, ou du moins, sur certaines conclusions que nous ne pouvons tirer.

## Participation active et implication

- Les enseignant(e)s d'éducation physique et à la santé, les enseignant(e)s de préscolaire et de 1er cycle et les éducateur(trice)s en service de garde sont perçus comme étant les intervenants scolaires devant le plus s'impliquer et avoir la participation active la plus importance pour soutenir le développement moteur des élèves.
- Les responsables en service de garde et les directions d'écoles sont les intervenants scolaires perçus comme devant avoir la participation active et l'implication la moins importante pour soutenir le développement moteur des élèves.



Ces observations sont logiques si l'on considère les rôles joués par les différents intervenants scolaires dans l'équipe-école. Cependant, il serait intéressant de réfléchir à la participation active et à l'implication particulières que pourraient jouer les directions d'école et les responsables en service de garde. Ces derniers sont en position décisionnelle et peuvent appuyer les autres intervenants scolaires pour faciliter le soutien au développement moteur global des enfants. Ils peuvent également jouer un rôle primordial dans la priorisation du développement moteur à l'école et l'officialisation ou la pérennisation d'une telle priorité.

## Communications

- Le projet Actif au quotidien a eu un effet significatif sur le canal de communication officiel pour discuter du développement moteur (les rencontres entre intervenants scolaires).
- La tendance naturelle dans toutes les écoles est de se tourner en premier lieu vers les enseignant(e)s d'éducation physique et à la santé pour discuter ou prendre conseil sur le développement moteur.
- Dans les écoles touchées par le projet Actif au quotidien, la seconde tendance est de consulter les enseignant(e)s au préscolaire pour discuter ou obtenir des conseils sur le développement moteur.



Actif au quotidien semble faciliter la priorisation du développement moteur auprès des intervenants scolaires. Les canaux de communications officiels pour en discuter en sont un élément observable. De plus, on peut se permettre de penser que si le développement moteur est davantage discuté, qui plus est lors de rencontres de l'équipe-école, il sera davantage priorisé par l'ensemble des intervenants scolaire et que les changements de pratiques entamés sous l'accompagnement des consultantes du projet se poursuivront dans les années subséquentes.

## L'importance du développement moteur

- L'ensemble des répondants priorise le développement moteur sur les autres besoins présentés dans les sondages.
- L'ensemble des répondants considère que le développement moteur est un élément important pour l'apprentissage des jeunes (moyennes près de 5).
- On note cependant que la tendance à prioriser le développement moteur sur les autres besoins est significativement plus prononcée chez les répondants ayant participé au projet Actif au quotidien.



Cette perception de l'importance du développement moteur, ainsi que la priorité donnée au développement moteur dans les besoins des jeunes est un terrain fertile pour la poursuite du projet Actif au quotidien. Non seulement les intervenants scolaires sensibilisés par le projet considèrent le développement moteur comme une priorité et un atout dans l'apprentissage des jeunes, mais les intervenants scolaires non encore touchés par le projet ont des perceptions similaires.

## Précurseurs de l'action

- Le projet actif au quotidien a permis de renforcer et de consolider les précurseurs de l'action (les connaissances, la confiance et la perception d'être outillé).
- Les intentions d'engagement envers le développement moteur sont similaires dans les deux groupes.



L'accompagnement offert par le projet Actif au quotidien favoriser l'émergence, le renforcement et la consolidation des précurseurs de l'action. Ce qui permet de penser que les intervenants scolaires touchés par cet accompagnement auront plus tendance à rester en action, en lien avec le développement moteur, dans le temps.

Le fait que les intentions soient similaires entre les deux groupes est fort intéressant et permet de penser que le projet Actif au quotidien pourrait être implanté dans de nouvelles écoles, puisque répondant à un besoin, à une priorité.

## Changements de pratiques

- L'adaptation des pratiques professionnelles dans le but de favoriser le développement moteur est similaire pour les deux groupes, sauf en ce qui a trait aux déplacements. Dans ce cas, on note que le groupe d'intervenants scolaires qui a été accompagné par le projet Actif au quotidien a significativement plus adapté ses déplacements.
- De même, les changements de pratiques rapportés sont de plus grande amplitude, en général, dans le groupe accompagné. On note que ces intervenants scolaires ont davantage dépassé leur zone de confort initiale.
- Les bienfaits perçus du développement moteur sur les enfants sont davantage individuels dans le groupe qui n'a pas été accompagné. Des bienfaits collectifs sont plus souvent mentionnés dans le groupe qui a été accompagné par le projet (gestion de classe et de comportements, ambiance de groupe, etc.).



Comme les deux types de répondants (accompagnés et non accompagnés) ont mentionné avoir adapté les éléments de leur pratique professionnelle afin de favoriser le développement moteur des élèves, il est impossible de dire que le projet Actif au quotidien a eu un effet sur les changements de pratiques. Par contre, dans les questions ouvertes, on note une tendance des répondants accompagnés par le projet à nommer des changements de pratiques de plus grandes ampleur.

## Les outils

- La fréquence d'utilisation d'outils pour soutenir les intervenants scolaires dans l'animation d'activités de psychomotricité est similaire entre les deux groupes.
- Par contre, le groupe n'ayant pas été accompagné par le projet Actif au quotidien rapporte un manque d'outils disponibles pour les soutenir dans le développement moteur de leurs élèves.



On constate ici que les outils développés par le projet Actif au quotidien pourraient être réellement utiles pour les écoles n'ayant pas participé au projet. Il pourrait être envisagé de distribuer, ou de publiciser la présence de ces outils dans les écoles n'ayant pas encore été touchées par le projet.

# Pistes de réflexions

---

Il semble que le contexte autour du projet Actif au quotidien soit actuellement idéal. D'une part, les résultats de l'évaluation nous indiquent que le projet permet de mettre en place et de consolider les précurseurs de l'action, officialise la communication entre les intervenants scolaires au sujet du développement moteur des élèves et renforce la priorisation du développement moteur auprès des intervenants scolaires.

D'autre part, les intervenants scolaires sondés travaillant dans des écoles qui n'ont pas participé au projet Actif au quotidien placent le développement moteur en tête de liste des besoins des élèves, perçoivent qu'ils n'ont pas accès à suffisamment d'outils pour favoriser le développement moteur et jugent qu'il serait pertinent d'être accompagné par un spécialiste du développement moteur.

Les répondants ayant participé au projet ont tous vécu une expérience positive. Il en ressort que favoriser le développement moteur peut être simple, facilement intégrer à la routine de classe et permet d'en retirer des bénéfices autant individuel que collectif.

Le projet pourrait donc être disséminé dans les écoles n'y ayant pas encore participé puisqu'il semble répondre à un besoin (l'accessibilité à des outils et un accompagnement) adressant une priorité perçue par les intervenants scolaires sondés.

Par contre, certains points du projet Actif au quotidien pourraient être réfléchis et discutés :

- Comment peut-on s'assurer que les Directions d'écoles et les Responsables en service de garde jouent un rôle actif plus important, ou du moins, qu'ils soutiennent efficacement le reste des intervenants scolaires dans cette démarche?
- Au-delà des précurseurs de l'action, comment peut-on s'assurer que l'accompagnement, les outils et les connaissances découlant de la participation au projet amènent des changements de pratiques favorisant le développement moteur des élèves à long terme?